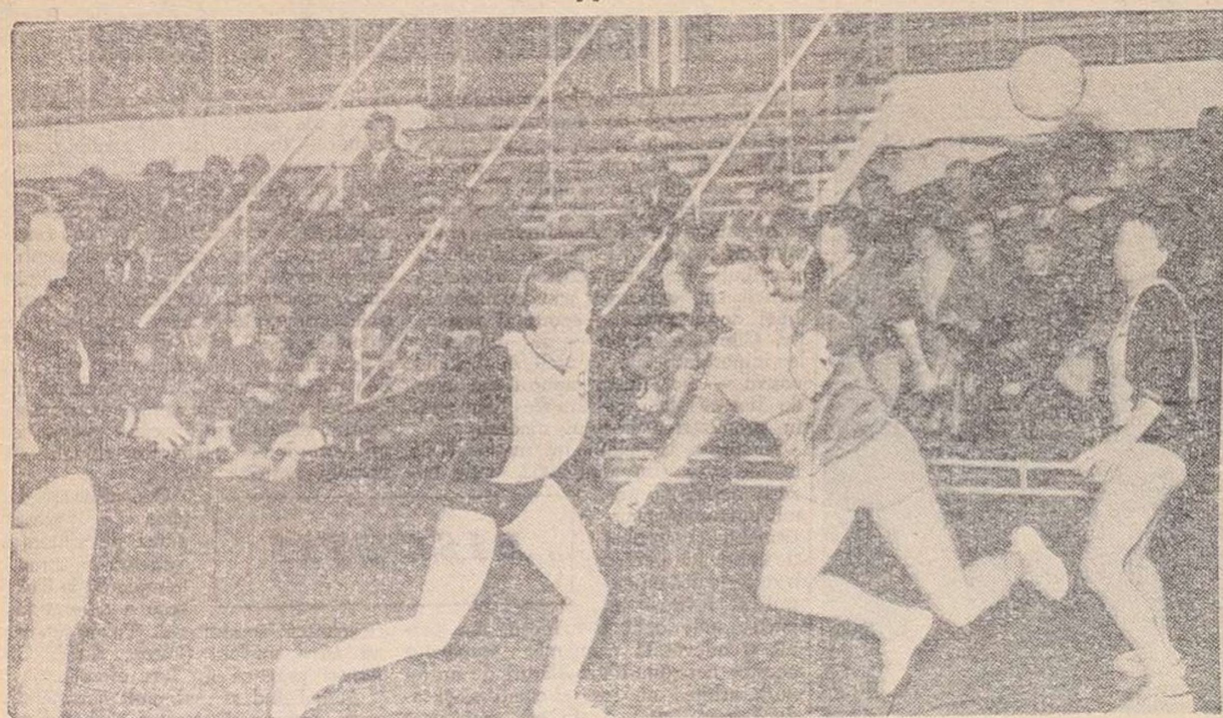
HANDBAL

BULETINUL „CUPEI F. R. H."



Ana Boțan — în nervă — a depășit din nou apărarea echipei Slovnaft și înscrie în capătul unei acțiuni individuale. Fază din meciul selecționata București — Slovnaft Bratislava, disputat duminică seara în sala Floreasca.

Foto: T. Chioreanu

La ora actuală, în întreaga țară au loc meciuri în cadrul „Cupei de iarnă". [illegible]

[illegible]

Iată și rezultatele din turneul masculin: S.S.E. Tg. Jiu—Electroputere Craiova 14—11; Electroputere—S.S.E. Tr. Severin 49—19; S.S.E. Tg. Jiu— [illegible]

[illegible] 1 Reghin; FEMININ: 1. *Start Tg. Mureș*; 2. Recolta Ditrău; 3. Vointa Odorhei; 4. Șc. Medie 1 Reghin (*L. Korda* și *I. Păuș* — coresp.).

Întrecerea juniorilor

[illegible]

În „Cupa Sportul popular" s-a disputat numai o etapă, la junioare (participă 6 echipe). Formațiile de juniori (6 la număr și ele) își vor începe întrecerea săptămîna aceasta.

MICUL CAMPION...

Stil, dezinvoltură și o bună tehnică arată învingătorul concursului de patinaj artistic pentru copii (categoria 7—8 ani) pe care-l vedeți în fotografia noastră: LUCIAN COZIA (Constructorul). Întrecerea micilor speranțe, desfășurată duminică dimineața la Floreasca, în organizarea comisiei de patinaj a orașului București, s-a bucurat de un deosebit succes. Au luat parte 55 de copii, împărțiți în trei categorii de vîrstă: sub 7 ani, 7—8 ani și 9—10 ani. Și-au prezentat competitorii cluburile Constructorul, Dinamo, Steaua, Știința și Școala sportivă de elevi nr. 2, laurii revenind micuților patinatori de la Constructorul, care au obținut primele locuri la toate cele trei categorii.

Foto: T. ROIBU



Insigna de polisportiv

Concursurile pentru Insigna de polisportiv se bucură de mult succes în raionul Rm. Vîlcea. Pînă în prezent, au trecut toate normele un număr de 2307 de tineri din cele 58 de asociații. S-au evidențiat în această acțiune asociațiile sportive Avîntul Rm. Vîlcea, Recolta Rîureni, Chimia Govora, Luceafărul Bălcești.

COSTEA MARINOIU, coresp.

FOTBAL

ANCHETĂ—FULGER:

Cum explicați evoluția echipei dv.?

Sîmbătă și duminică, în cadrul campionatului categoriei A, s-au mai disputat încă trei meciuri. Cu toate că în aceste jocuri au evoluat STEAUA, RAPID și DINAMO BUCUREȘTI, considerate ca fiind cele mai bune echipe ale campionatului, în compania C.S.M.S.-ului și Farului Constanța, prezente și ele în partea de sus a clasamentului și la care se adaugă Dinamo Pitești, jocurile au fost din nou de o factură tehnică slabă. Pentru a afla cauzele care fac ca în acest final de tur fotbalul practicat de echipele noastre fruntașe să fie de o valoare îngrijorător de scăzută, un redactor al ziarului nostru s-a adresat ieri dimineață unor antrenori, jucători și conducători de cluburi cu următoarea întrebare: „CUM EXPLICAȚI EVOLUȚIA ECHIPEI DV?".

Iată răspunsurile primite:

ION PIRCALAB, jucător la Dinamo București: *„Socotesc că prima cauză a calității scăzute a fotbalului practicat de echipa noastră e oboseala celor mai mulți dintre jucători. Pînă acum conducerea tehnică a crezut că motivul pentru care echipa nu joacă bine este, în special, lipsa de pregătire fizică. Și, ca urmare, s-a forțat numărul și intensitatea antrenamentelor. Uneori am făcut antrenamente și imediat după meci. De pildă, dacă am jucat în provincie, luni dimineața, cînd ajungeam în Capitală mergeam întîi la teren, unde făceam un antrenament de o oră și apoi plecam acasă. In ultimul timp s-a văzut însă că oboseala jucătorilor (care au fost foarte solicitați în această toamnă) e de vină. Ca urmare, s-a trecut — rînd pe rînd — la odihna unora dintre fotbaliști. Astfel în meciul de duminică, cu C.S.M.S., n-au jucat Petru Emil și Popescu, iar Frățilă a fost prezent pe teren doar 16 minute. Eu nici acum nu îmi revin după Olimpiada de la Tokio. Deci, asta cred eu că e cauza: oboseala. De aceea nici nu se joacă în viteză, cu lansări, ci se preferă pasa scurtă, cum spuneți dv. ziariștii, „pe metru pătrat": pentru economie de forțe. De aceea se joacă la „mica ciupeală", așteptîndu-se greșeala adversarului".*

VALENTIN STĂNESCU, antrenor la Rapid: *„Nu mai dau nici un fel de declarații presei. Poate o să vorbesc după meciul de miercuri cu Minerul Baia Mare"* (!?).

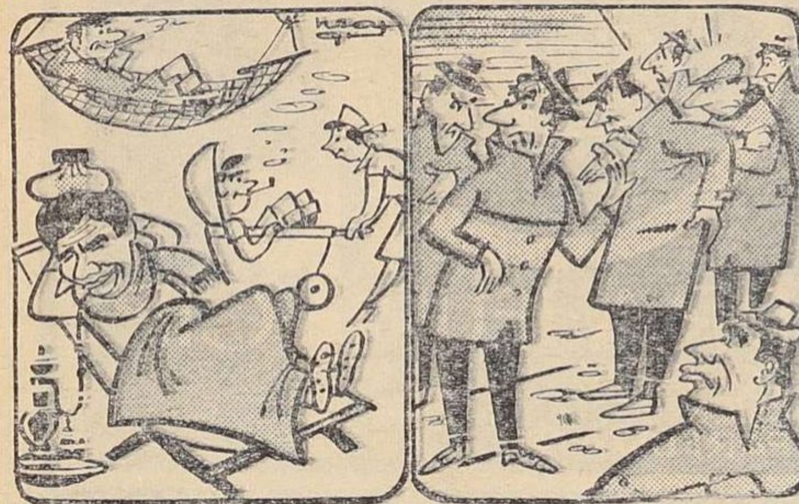
ȘTEFAN VASILE, antrenor secund la Dinamo Pitești: *„De ce jucăm prost? Pentru că în deplasare se joacă foarte dur, sub privirile îngăduitoare ale arbitrilor, care de multe ori trec cu vederea greșelile gazdelor. In meciul de sîmbătă, cu Steaua, noi am jucat fără trei înaintași, Naghi, Banu și C. Ionescu, toți accidentați. Cu ei în echipă cred că rezultatul era altul".*

G. RAKSI, jucător la Steaua: *„In cronica meciului scrie undeva că echipa noastră „nu a jucat TOT TIMPUL". Observația este justă. Așa a fost. Eu personal, la meciul cu Dinamo Pitești nu m-am simțit prea bine din punct de vedere fizic. In unele momente, cînd a fost mai greu, am greșit deoarece nu aveam resurse fizice. Am avut chiar momente de sufocare. Și piteștenii m-au obligat cîte o dată să mă grăbesc, să dau pase greșite. Coechipierii mei nu se demarcă suficient și atunci te obligă să stai, să-i aștepți ca să se facă liber unul dintre ei, în timp ce apărarea adversarilor se regrupează. Normal ar fi să ai cel puțin trei posibilități de a pasa".*

MIHAI VILCEANU, secretarul clubului Rapid București: *„Cauzele pentru care băieții nu joacă bine sînt mai multe. Printre ele, vreau să arăt că mulți sînt încă sub influența Olimpiadei din capitala Japoniei, iar ceilalți sub influența turneului întreprins în Africa. Incă nu și-au revenit. O contribuție a avut-o și întreruperea campionatului, dar și accidentarea unora dintre jucători: Dumitriu, Năsturescu etc. Codreanu a jucat accidentat în meciul cu Farul. In plus, lipsa de formă a lui Ionescu — și iată de ce înaintarea Rapidului nu mai este aceea din primăvară. Mulți dintre jucători au fost loviți în meciul susținut la Ploiești, cu Petrolul".*

ANGELO NICULESCU, antrenor la Dinamo București: *„Cum să joace bine Rapid, Steaua și Dinamo, cînd aceste echipe n-au pregătire?. Sîntem ca niște mașini nerodate, pornite într-o cursă de... viteză cu alte mașini rodate. Lotul nostru a fost în trei: în timp ce unii au rămas la București, alții au fost în selecționata olimpică la Tokio, sau în cea de tineret în Africa. Apoi, la 3 zile de la înapoiere, fără a avea omogenizarea necesară și reaclimatizarea făcută, a trebuit să disputăm meciuri în campionat. Aceste trei echipe au fost sacrificate, în sensul că nu au abordat acest campionat în condiții egale cu celelalte. Mai bine se întrerupea campionatul pentru toată lumea. In clipa de față noi facem pregătirea echipei în cadrul campionatului, pentru că înainte nu am avut timp. In același timp, mă intrigă lipsa de înțelegere arătată de presă, ceea ce are repercusiuni asupra jucătorilor și chiar a antrenorilor. Dacă noi nu ratam atît de mult în meciul cu C.S.M.S., scorul putea fi și 10—0. Intrebați-i pe Pircălab, Frățilă și ceilalți de ce au ratat. Ar trebui să aibă și cap. Din păcate, noi, antrenorii, nu le putem face decît pregătirea. Cu intelectul vine fiecare".*

NOTA REDACȚIEI: Ascultînd cele relatate de interlocutori, am simțit, pe alocuri, nevoia să punem „nota redacției". Lăsăm pe cititori să o facă.



Că jucătorii or fi obosiți, se poate! Dar că spectatorii sînt plictisiți, e sigur!

desen de Neagu Rădulescu

Mai multă muncă pentru ridicarea calității fotbalului

Cuvîntul cititorilor

În ziarul nostru din 1 decembrie 1964, am publicat un articol cu titlul de mai sus. Pe marginea lui ne-au sosit la redacție o serie de scrisori în care cititorii își împărtășesc impresiile și fac unele propuneri privind ridicarea calității acestui sport. Publicăm una din corespondențele primite:

FEDERAȚIA SĂ-ȘI RESPECTE PROPRIILE-I HOTĂRÎRI

Vă mărturisesc sincer că am așteptat să apară în presă un articol în legătură cu fotbalul din țara noastră. In „Scînteia", articolul care a analizat insuccesul nostru de la J.O., printre altele, pe scurt, a apreciat just și turneul de fotbal și slaba evoluție a fotbaliștilor noștri. Deși noi am terminat înaintea echipei Iugoslaviei, totuși, presa străină și specialiștii prezenți la Tokio spun că numai patru echipe au practicat un fotbal modern. Și acestea au fost cele ale R.D.G., R.P.U., R.S.C. și Iugoslaviei, cu toate că ele au prezentat garnitura a doua, nu ca noi prezenți cu cei mai buni jucători. Articolul apărut în nr. 4566 al „Sportului popular" din 1 decembrie 1964 este binevenit și pe mine (cred că și pe alți iubitori ai jocului de fotbal) mă bucură. De ce?

Acest articol arată lipsurile și slăbiciunile din fotbal. Personal sînt de acord cu toate problemele analizate. Ar fi trebuit poate întărit capitolul referitor la echipele Steaua și Dinamo care, atunci cînd apare un jucător mai talentat la un club din provincie, caută să-l aducă în București. Voi aminti numai cîteva cazuri în ultimii ani: Unguroiu de la C.S.M.S., Creiniceanu — Minerul Lupeni, Koszka — U.T.A., P. Emil — Știința Cluj, Haidu — Tg. Mureș, Ghergheli — Baia Mare etc.

Aș vrea să mă refer la activitatea federației. Cum se arată în articol, acest for a elaborat planuri, norme și regulamente care nu se respectă. Iată și cîteva exemple în acest sens: într-un an competițional o asociație sau club nu poate legitima decît 3 jucători. Este de prisos să arăt că acest punct nu a fost respectat. Exemplu: în anul 1963—1964 la echipa din Baia Mare „Minerul" s-au legitimat următorii jucători: SASU, PAP I., (de la Crișul), SZEKELY, PINZARU, KROMELY, BAY, DRAGOI deci 7 jucători; în 1964—1965: CZAKO, CACOVEANU, HALAGIAN, COLCERIU, STAICU deci 5. Dintre toți jucătorii de la Minerul Baia Mare numai 3 sînt din regiunea Baia Mare: SASU, DRAGAN și UJVARI, restul sînt... păsări călătoare.

S-a preconizat acum 2—3 ani aducerea unor antrenori străini. In unele țări, deși fotbalul este mai avansat sînt angajați și antrenori străini; nu ar fi de loc rușinos dacă am aduce și noi cîțiva antrenori care au experiență și o activitate bogată în această muncă.

Și în problema jocurilor internaționale trebuie luate unele măsuri. Avem nevoie de meciuri multe cu echipe tari din Europa și America de Sud.

Anul viitor o să avem șase jocuri oficiale inter-țări, în cadrul preliminariilor campionatului mondial. Dacă se procedează ca pînă acum, adică pentru fiecare joc internațional se întrerupe campionatul, atunci înseamnă că n-o să mai avem de loc meciuri de campionat. Eu cred că nu trebuie să se mai admită întreruperea campionatului.

D. COZMA — Baia Mare

După ultima etapă a turului în categoria C

Cu excepția partidei Flamura roșie Oradea — Arieșul Turda (seria Nord) care nu s-a disputat duminică din cauza terenului impracticabil (acoperit cu zăpadă), toate celelalte meciuri din turul categoriei C s-au încheiat. Echipele vor mai apare însă pe terenurile de sport duminică 13 decembrie, cînd vor debuta în „Cupa R.P.R." ediția 1964—1965. Pînă atunci să vedem ce s-a întîmplat în etapa a XIII-a:

In seria Est, partida DINAMO MOLDOVA IAȘI — FRUCTEXPORT FOCȘANI (1—1) „nu a început la ora programată din cauza echipei ieșene care nu a prezentat carnetele de legitimare", ne-a transmis corespondentul nostru D. Diaconescu. Și el continuă astfel: „Arbitrul A. Sauer — Suceava a permis (n.r. de ce oare?) durități și proteste ale jucătorilor ambelor echipe la deciziile sale". La Bîrlad s-au disputat două jocuri: RULMENTUL BIRLAD — METALUL RĂDĂUȚI (4—0) și FLACĂRA ROȘIE TECUCI — CHIMIA ONEȘTI (1—0), cel de-al doilea s-a disputat la Bîrlad pentru că terenul din Tecuci a fost suspendat. In primul joc, în care Rulmentul putea cîștiga la un scor și mai mare, actele de indisciplină și loviturile reciproce au abundat, „eroii" meciului fiind Lavric și Cilievici de la Rădăuți, Cărare I și Cărare II de la Bîrlad. In min. 50 arbitrul I. Peiculescu — București a eliminat pe Cilievici și Cărare II. După cum ne comunică corespondentul nostru E. Solomon, „la sfîrșitul jocului, Onofrei Rădulescu, conducătorul echipei din Rădăuți, n-a predat arbitrului legitimația jucătorului Cilievici, ci pe a lui Gh. Grămadă! Nu cumva însăși conducerea echipei din Rădăuți încurajează actele de indisciplină?" Referindu-se la jocul PETROLUL MOINEȘTI — FORESTA FALTICENI (1—0), corespondentul nostru F. Prisăcaru ne-a transmis: „cele două echipe au făcut foarte multe greșeli tehnice, iar arbitrul Victor Luca-Iași a condus sub orice critică". Doi eliminați și în meciul de la Piatra-Neamț, dintre CEAHLAUL și TEXTILA BOTOȘANI (3—0): „arbitrul R. Mărgărit-București, ne-a comunicat corespondentul C. Nemțeanu, care a condus bine, i-a eliminat pe Vișan Stancu (Textila) pentru intrări periculoase repetate și pe Mangalagiu (Ceahlăul) deoarece a protestat la deciziile conducătorului jocului".

„In momentul în care arbitrul jocului a fluierat începutul partidei TEXTILA SF. GHEORGHE—ELECTRICA CONSTANȚA (5—0), oaspeții au apărut pe teren cu numai opt jucători, pentru că în drum spre Sf. Gheorghe au avut un accident. In min. 10, utilizînd cîteva rezerve, ei și-au completat formația. Faptul, ne-au comunicat corespondenții noștri Z. Pap și Gh. Briotă, a avut repercusiuni asupra jocului practicat de constănțeni. Ei au pus multă însuflețire, dar nu au putut rezista asaltului textiliștilor". In aceeași serie, la jocul METROM BRAȘOV — TEHNOMETAL BUCUREȘTI (2—0), „arbitrul ploieștean C. Dragu a acordat cu multă ușurință un penalti în favoarea echipei brașovene, ne-au comunicat corespondenții V. Secăreanu și E. Bogdan. Ca urmare a protestelor sale la acordarea acestei lovituri, jucătorul bucureștean Coconea a fost eliminat".

Terenurile acoperite cu zăpadă au fost factorul care a influențat majoritatea partidelor disputate în seria Vest. Așa a fost, de pildă, la meciul ELECTROMOTOR TIMIȘOARA — METALUL PITEȘTI (4—2), C. F. R. ARAD — MINERUL DEVA (5—1), etc. Cel mai important meci s-a disputat la T. Severin, unde echipa locală METALUL a întrecut METALUL HUNEDOARA (3—1) după un joc viu disputat. „Ambele echipe, după cum ne-a transmis corespondentul Gh. Manafu, au jucat deschis, oferind un spectacol plăcut.

In seria Nord, în partida STEAUA ROȘIE SALONTA — MINERUL BAIA SPRIE (1—0), „inițiativa a aparținut în general echipei gazdă, care a înscris unicul gol în min. 9 prin Toth. Repriza a II-a a fost mai echilibrată, dar ocazii de gol au avut tot jucătorii de la Steaua roșie. Lipsa lor de eficacitate, transmite corespondentul Gh. Cotrău, i-a privat de obținerea unui scor mai mare". Foarte disputat, jucat într-un ritm rapid și într-o perfectă sportivitate a fost și meciul I.R.A. 2 TG. MUREȘ — A.S. AIUD (0—1). Unicul gol a fost înscris în min. 43 de Tatu (A.S. Aiud) care a speculat o greșeală a portarului mureșan.

Fază din meciul Dinamo Victoria — Rulmentul Brașov

Foto: V. Bageac

Inaintea meciului Legia — Galatasaray

Joi, pe stadionul „23 August", se va desfășura un alt joc internațional: Legia Varșovia — Galatasaray Istanbul, cîștigătoarele cupelor din R. P. Polonă și, respectiv, Turcia.

Intîlnirea dintre cele două formații care se dispută în cadrul optimilor de finală ale „Cupei cupelor", se anunță interesantă. Intîi, pentru că echipele sînt de forțe egale și în al doilea rînd, pentru că nici una nu beneficiază de „avantajul terenului".

Echipa GALATASARAY este cunoscută în țara noastră. Spectatorii romîni vor revedea pe portarul Turgay, pe fundașul Candemir, pe mijlocașul Naci și pe înaintașii Metin, Ahmet și Ilmaz. In prezent, Galatasaray este în plutonul fruntaș al campionatului din Turcia. In primul tur al „Cupei cupelor", Galatasaray a jucat de trei ori cu cîștigătoarea Cupei R.D. Germane, S.C. Aufbau Magdeburg, și de tot atîtea ori, rezultatul a fost 1—1. După a treia partidă, desfășurată la Viena (pe teren neutru), au decis sorții, care au fost de partea echipei turce.

Formația poloneză LEGIA este deocamdată pe locul 7 în campionatul R.P. Polone. Din echipă, cei mai cunoscuți sînt înaintașii Brychczy și Blaut, de numeroase ori selecționați în prima reprezentativă a țării.

In primul tur al „Cupei cupelor", Legia a realizat două victorii semnificative. A învins în deplasare cunoscuta echipă Admira Viena cu 3—1, și apoi, pe teren propriu a cîștigat cu 1—0. In „optimi" în primele două jocuri, Legia și Galatasaray și-au împărțit victoriile: 2—1 pentru Legia la Varșovia și 1—0 pentru echipa turcă, la Istanbul.

Rămîne de văzut, care dintre cele două formații va avea cîștig de cauză pe teren neutru, sau care va fi mai norocoasă dacă va intra în acțiune... tragerea la sorți.

Jocul va fi condus de N. Mihăilescu, la centru, Gh. Popovici și V. Dumitrescu la tușe.

STEAUA — DINAMO ZAGREB

(Urmare din pag. 1)

bine calitățile tehnice și de spectacol ale „soccerului" iugoslav.

Deci, în perspectivă, un meci interesant, spectaculos, în care — sîntem convinși — fotbaliștii de la Steaua vor da totul pentru a se impune în fața adversarilor. Este o datorie a actualilor lideri ai clasamentului, față de îndrăgostiții de fotbal din țara noastră.

Partida va fi condusă de o brigadă cehoslovacă, avînd la centru pe ZDENEK VALEȘ.

(V. P.)

TENIS DE MASĂ

DUPĂ CAMPIONATELE DE LA MALMÖ, UN BILANȚ NESATISFĂCĂTOR (I)

Tenisul nostru de masă și-a cîștigat de-a lungul anilor un binemeritat prestigiu. Numeroase campionate internaționale ale unor țări (R.F.G., Anglia, Austria etc.), întreceri „C.C.E.", „Criterii europene ale tineretului" au fost cîștigate de sportivii romîni. Despre succesul deosebit obținut la Pekin (1961), cînd fetele au cucerit titlul de campioane mondiale la dublu, presa străină scria că: **„Romîncele au salvat prestigiul bătrînei Europe".**

Toate aceste rezultate importante la care și-au adus contribuția deosebită sportivii Maria Alexandru, Geta Pitică, Dorin Giurgiucă, Adalbert Reti, Ella Constantinescu, Radu Negulescu, Gh. Cobîrzan etc. precum și antrenorii Paneth, Comarnischi și Pop, biroul federației de specialitate, nu ne dau dreptul însă să trecem cu vederea serioasele lipsuri existente în ultima vreme în acest sport, lipsuri ieșite în evidență, — mai ales — cu prilejul celei de a 4-a ediții a campionatelor europene de tenis de masă, desfășurată între 22—29 noiembrie a.c. la Malmö.

Care sînt cauzele care au determinat insuccesul de la Malmö (pentru că într-adevăr este un insucces)?

După părerea noastră cauzele insuccesului sportiv de la Malmö sînt legate de următoarele aspecte:

ÎN LEGĂTURĂ CU PREGĂTIREA TEHNICĂ

Considerăm că, deși sportivele noastre au avut o serie de deficiențe în pregătirea efectuată sub îndrumarea antrenorilor Paneth și Pop (lipsa unei lovituri decisive în atac, lipsă de mobilitate, joc pur defensiv), ele puteau cuceri cel puțin un titlu european. Spunem aceasta deoarece la femei ediția din acest an a campionatelor europene n-a arătat lucruri noi, participantele (chiar și cele care au cîștigat) jucînd în general defensiv, la „țăcăneală" (cu excepția cuplului sovietic Grinberg—Lukina și mai rar Rowe—Shanon). În asemenea condiții, sportivele Maria Alexandru, Ella Constantinescu (și atît cît a evoluat și Eleonara Mihalca) puteau, avînd în vedere maturitatea lor în concursuri, experiența internațională, tehnica, să se mobilizeze și mai mult, să se dăruiască și să obțină victoria finală. Sportivele noastre — ne referim mai întîi la dublu — au jucat sub orice critică, extrem de crispate, lipsite de voință, au dovedit deficiențe de ordin tehnic elementar. La echipe, cu formația Uniunii Sovietice, după ce am condus cu 2—0, la dublu ne-am prezentat necorespunzător. Cuplul nostru Maria—Ella a jucat în defensivă, greșind mult din punct de vedere tehnic (a dat mingi afară și în plasă, a „tăiat" defectuos, a greșit cele mai simple procedee tehnice) într-un cuvînt atît Ella cît și Maria au jucat sub valoarea lor. Și au pierdut întîlnirea de dublu cu 21—19, 14—21, 11—21! N-a lipsit mult să se realizeze cea mai mare surpriză a campionatelor și să fim eliminați. În al patrulea meci — decisiv — cu Paisiarv, Maria trebuia să dovedească că ceea ce s-a petrecut la dublu a fost un simplu accident. Din păcate, sportiva noastră deși a cîștigat, n-a înțeles acest lucru. Ea a jucat nervos, n-a tras o minge, s-a grăbit deseori cu atacurile, fără să și le pregătească, a practicat un joc demodat. Era trecut de miezul nopții și delegația romînă nu părăsise sala Baltiska. Se juca ultimul set decisiv, „la țăcăneală" și noi așteptam cu sufletul la gură rezultatul. În general, dacă facem o analiză sumară a seturilor jucate de sportivele noastre, în special de Maria, se observă o linie de joc extrem de sinuoasă. Primul set, mai întotdeauna, a fost adjudecat de noi; în al doilea, pe la mijloc, am vădit superioritate, iar în ultimul serioase lacune!? În întîlnirea din proba de dublu femei cu cuplul Bell—Ogus (Anglia), cîștigată de noi cu 20—22, 21—14, 21—9, 21—13, comportarea s-a schimbat oarecum în bine. Totuși, și în această partidă s-a observat o mișcare defectuoasă la masă, o dirijare nu îndeajuns de bună a mingilor, lipsa unor lovituri din rever și din forhend. Și credeam că după această întîlnire cuplul nostru va obține în sfîrșit o victorie de prestigiu. Dar, nemobilizîndu-se suficient, dovedindu-se foarte slabe în apărare, ratînd multe baloane, Maria și Ella au pierdut finala la dublu femei cu Shanon—Rowe, pe care puteau s-o cîștige. Statistica făcută ne arată că în această partidă sportivele noastre au comis următoarele greșeli: Maria Alexandru n-a avut nici o lovitură decisivă, a trimis 17 mingi în plasă, 13 afară, a ridicat 21 baloane, iar Ella a trimis în plasă 12 mingi, afară 16 și a ridicat 18 baloane. De fapt, ca urmare a jocului necorespunzător prestat, cuplul romîn a pierdut setul decisiv la 10. Acest ultim set a scos în evidență nu numai faptul că fetele au jucat „de protocol", ci a arătat totodată că ele nu se înțeleg suficient, că omogenitatea lor în joc lasă de dorit. Am putea spune — fără a greși — că la un moment dat parcă treburile grele ale partidei se lăsau de rezolvat cînd pe umerii uneia, cînd pe ai celeilalte.

PUNCTE DE VEDERE

Ne-am ocupat mai întîi de dublu, deoarece aici puteam cîștiga fără emoție un titlu. La simplu, ca și pe echipe fete, lucrurile n-au stat mai bine. Deși Maria și Ella porneau favorite la simplu (trebuie să spunem aici că presa suedeză le-a acordat un mare credit) ele n-au evoluat mulțumitor, Maria Alexandru pierzînd în primele tururi, iar Ella Constantinescu puțin mai tîrziu. Aici vom vorbi doar de două partide: Maria Alexandru—Lukacs (14—21, 12—21, 21—13, 7—21) și Ella Constantinescu—Jurik (24—22, 14—21, 12—21, 16—21) pentru că în acestea s-au văzut cel mai pregnant carențele din pregătirea sportivelor noastre. În prima partidă Alexandru a avut 9 atacuri nereușite, a trimis 13 mingi afară și 16 în plasă, a ridicat 21 de baloane. Este mult prea mult pentru o jucătoare cu o asemenea experiență. În al doilea, categorisit de presa locală **„ca cel mai monoton și demodat joc din campionate"**, Ella a jucat cu Jurik la activizare, o „țăcăneală" neîntreruptă, în care s-au purtat peste plasă mai bine de 2.000 de mingi.

ÎN LEGĂTURĂ CU PREGĂTIREA MORALĂ ȘI DE VOINȚĂ

În acest sens trebuie să arătăm că fetele noastre au manifestat profunde lipsuri. Concepția pe care în general, ele au vădit-o în modul lor de comportare (cu „aia" nu joc că nu mă acomodez, pe „cutare" n-am învins-o niciodată...) relevă faptul că în pregătirea lor s-a pus un accent slab pe educație. O analiză atentă a seturilor jucate, cîștigate și pierdute — așa cum subliniam mai sus — ne arată că fetele noastre se „mobilizează greu" dar în schimb se... demobilizează ușor. Altfel nu se explică de ce cînd conduceau cu 4—5 puncte diferență și chiar 10, unele seturi se pierdeau. Nu se explică de ce într-un set decisiv Maria a ratat 3 meciboluri, privînd echipa de o victorie prețioasă, iar Ella — în meciul în care trebuia să facă tot ce-i sta în putință (întîlnirea cu Rowe) — juca așa, ca să se afle în treabă (17—21, 8—21). Au fost, de asemenea, partide cînd puteai citi pe fețele lor frica de a nu greși vreo minge, crisparea. Lipsa de dîrzenie, de voință, care le-a caracterizat, s-a vădit și într-o sumedenie de alte manifestări necorespunzătoare.

★

În concluzie trebuie să spunem că la Malmö noi puteam obține — mai ales la dublu — un titlu european. Trebuia însă din partea sportivelor noastre mai multă responsabilitate, mai multă orientare în joc, căci niciodată n-am avut un titlu în mînă ca la aceste întreceri de la Malmö. Se impune în final, la analiza evoluției fetelor, și cîteva sugestii. Considerăm că trebuie serios acționat în direcția omogenizării sudurii sufletești, în primul rînd, a cuplului Maria—Ella, că trebuie lucrat cu migală și răbdare pentru însușirea unei lovituri hotărîte, decisive, că ele sînt datoare să-și completeze jocul cu acțiuni variate și ofensive. Azi în tenisul de masă modern nu se mai poate trăi numai cu o apărare fermă. Antrenorii au datoria de a lucra mai atent cu sportivele noastre, de a le pregăti cu și mai multă răspundere pentru marile competiții. Atenția lor trebuie să se îndrepte deopotrivă spre îmbunătățirea calităților morale și de voință ale jucătoarelor. Ne așteaptă noi și importante competiții. Fetele noastre — și în special Maria și Ella — au toate condițiile să evolueze la nivelul la care s-au prezentat altă dată. Sportive fruntașe, mult stimate și îndrăgite de publicul spectator, Maria Alexandru și Ella Constantinescu pot să-și corecteze deficiențele arătate în întrecerea de la Malmö și, îmbunătățindu-și jocul, să ne aducă noi victorii.

V. GRADINARU

În următorul articol cîteva considerații despre comportarea băieților.